

แบบฟอร์มประเมินโครงการตาม PDCA

โครงการการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ (รหัสโครงการ600699)

ส่วนที่ 1 รายละเอียดโครงการตามที่ขอในงบประมาณ

ยุทธศาสตร์ที่	2	: สร้างความเป็นเลิศทางวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม
กลยุทธ์ที่	2.2	: ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาทุกระดับปริญญาให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติที่ได้รับการยอมรับตามมาตรฐานสากล
ตัวชี้วัด	2.7	: มีการจัดการความรู้ด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม
ชื่อโครงการ		: โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย
ลำดับความสำคัญ		: สำคัญมาก

หลักการและเหตุผล

ภารกิจที่สำคัญของมหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษา คือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษานบนพื้นฐานของการวิจัยและพัฒนา เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรม สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมและประเทศชาติ มหาวิทยาลัยรังสิตตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยเป็นอย่างยิ่ง ทั้งในด้านการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ การวิจัยและพัฒนา การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างงานวิจัยของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต ให้ผลิตผลงานการวิจัยที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สอนยุทธศาสตร์ของชาติ และพัฒนาผลงานวิจัยให้มีความก้าวหน้ามุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการในศาสตร์แขนงต่างๆ นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้มีการเผยแพร่อย่างกว้างขวางทั้งในภูมิภาคและสากล อันจะสร้างสรรค์ให้ประเทศไทยมีความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและสู่สากล มหาวิทยาลัยรังสิตร่วมกับเครือข่ายประชาชื่น และSalus University (ประเทศสหรัฐอเมริกา), Indian Council of Social Science Research (ICSSR) (ประเทศอินเดีย), Japan Advanced Institute of Science and Technology (JAIST) (ประเทศญี่ปุ่น), Hanoi University of Science and Technology (HUST)(ประเทศเวียดนาม), Dewey International University (ประเทศกัมพูชา), University of Northampton (ประเทศอังกฤษ) and Nong Lam University (ประเทศเวียดนาม) ภายใต้หัวข้อ "Integrated Innovation and Startup for the Future." เพื่อเป็นเวทีวิชาการในการนำเสนอผลงานวิชาการและแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ระหว่างนักวิชาการ และเพื่อเพิ่มส่งเสริมการสร้างเครือข่ายงานวิจัยในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อไป

วัตถุประสงค์ :

1. เพื่อเป็นเวทีวิชาการในการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์สู่นานาชาติ เป็นการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ในกลุ่มสาขาต่างๆ ทั้งแพทยศาสตร์ วิทยาศาสตร์กายภาพ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยี สถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ มนุษยศาสตร์ การพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยสถาบัน
2. เพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์ บุคลากร ตลอดจนบุคคลทั่วไปทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัย และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ตลอดจนข้อคิดเห็นในการพัฒนางานวิจัย อันจะทำให้เกิดงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. เพื่อรวบรวมบทความทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ในรูปแบบของเอกสารเชิงวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับชาติและระดับนานาชาติ

4. เพื่อสร้างเครือข่ายในการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้เกิดขึ้นระหว่างนักวิจัย สถาบันการศึกษา ตลอดจนหน่วยงานรัฐบาลและภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ

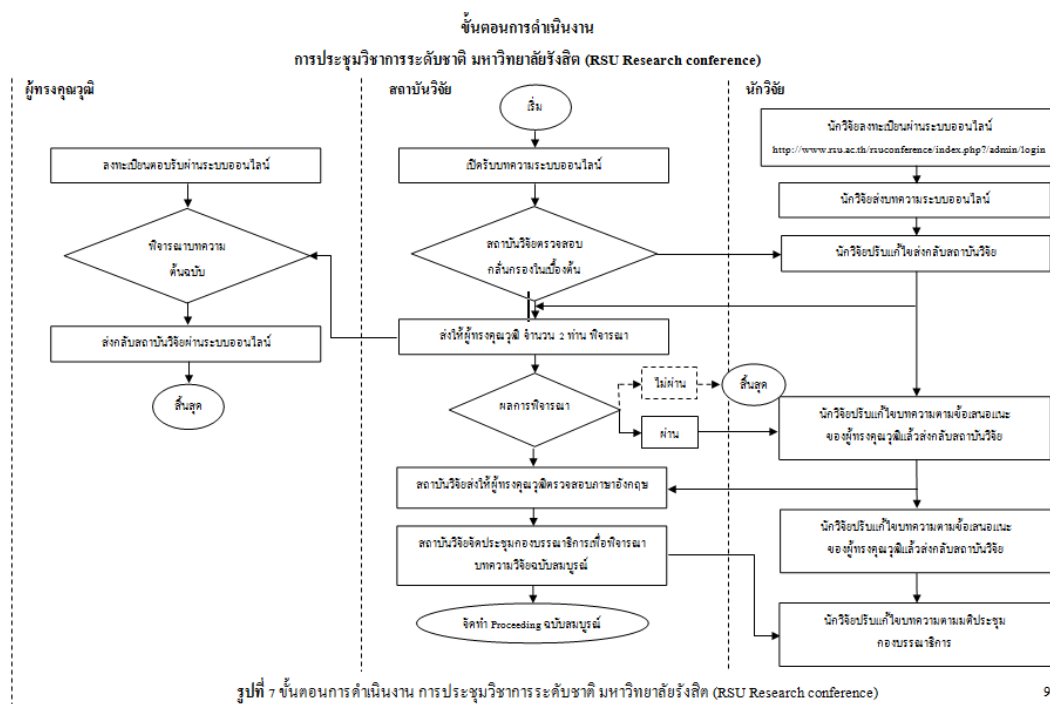
ประเภทของโครงการ : โครงการประจำปี ปีละ 1 ครั้ง

กลุ่มเป้าหมาย: บุคลากรจากภายนอกทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ คณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยรังสิต

โครงการที่จัดในปีการศึกษา 2560

ลำดับ	โครงการอบรม	วันที่จัดอบรม
1	งานเลี้ยงรับรองให้แก่ Keynote Speaker	3 มีนาคม 2561
2	งานประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ	4 มีนาคม 2561

ส่วนที่ 2 ส่วนการดำเนินงาน/กระบวนการดำเนินงาน ขั้นตอนดำเนินการ



ในปีการศึกษา 2560 ทางสถาบันวิจัย ได้มีการเปิดรับบทความผ่านระบบออนไลน์ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1. สถาบันวิจัย ได้เปิดรับบทความผ่านระบบออนไลน์
2. สถาบันวิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบก่อนยื่นข้อต้น
3. เรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่านโดยผ่านระบบออนไลน์
4. ผลการพิจารณาที่ผ่านการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิจะดำเนินการขั้นตอนต่อไป ส่วนผลการพิจารณาที่ไม่ผ่านการประเมินจะส่งให้นักวิจัยแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

5. ผลงานของนักวิจัยที่ผ่านการประเมินจะส่งให้มีการตรวจภาษาอังกฤษ โดยผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านภาษา

6. และจะมีการส่งกลับให้นักวิจัยตรวจสอบผลการประเมินภาษาอังกฤษอีกครั้ง

7. หลังจากนั้นจะมีการนำมาทำเป็นผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำเข้าสู่การนำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติประจำปี

ในส่วนของการเตรียมงานประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ มีดังต่อไปนี้

1. จัดประชุมคณะกรรมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ ประจำปี 2561 และคณะกรรมการจัดทำ Proceedings of National and International Research Conference 2018 เพื่อเตรียมความพร้อมด้านการจัดงานและจัดทำรูปเล่มบทความวิจัยเพื่อนำเสนอภาคบรรยายและภาคโปสเตอร์

2. ประชาสัมพันธ์รับบทความ ตรวจสอบบทความ ส่งบทความเข้าสู่กระบวนการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญตามสาขาต่าง ๆ ปรับแก้ไขบทความ และตรวจเช็คเพื่อจัดทำรูปเล่ม

3. มีการนำเสนอผลงานวิจัย ทั้งในรูปแบบบรรยาย และโปสเตอร์

4. การจัดแสดงนิทรรศการ

5. การประชุมกลุ่มย่อย (Symposium)

6. จัดทำ Proceeding ฉบับสมบูรณ์

7. มีการเตรียมประกาศนียบัตร สำหรับแก่นักวิจัยในงานประชุมวิชาการประจำปี และจะมีวิทยากรทั้งในประเทศและในต่างประเทศมาบรรยายเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ผู้เข้าร่วมฟัง

8. ประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปตาม PDCA

9. อัปเดตข้อมูลงานประชุมวิชาการและภาพบรรยากาศขึ้นระบบบนเว็บไซต์สถาบันวิจัย หัวข้อ กิจกรรม เพื่อการสืบค้นการจัดงานต่าง ๆ ของสถาบันวิจัย (<http://rri.rsu.ac.th/activities.php>)

10. นำข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบสอบถามมาปรับปรุงในการจัดประชุมในครั้งต่อไป เพื่อการพัฒนาการจัดงานประชุมให้ตรงกับวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ให้ดียิ่งๆขึ้นไป

ส่วนที่ 3

3.1 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ ที่ตั้ง (ตามที่ปรากฏในโครงการตามระบบงบประมาณ)

1. เพื่อเป็นเวทีวิชาการในการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์สู่นานาชาติ เป็นการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ในกลุ่มสาขาต่างๆ ทั้งแพทยศาสตร์ วิทยาศาสตร์กายภาพ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี สถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ มนุษยศาสตร์ การพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยสถาบัน

2. เพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์ บุคลากร ตลอดจนบุคคลทั่วไปทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัย และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ตลอดจนข้อคิดเห็นในการพัฒนางานวิจัย อันจะทำให้เกิดงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. เพื่อรวบรวมบทความทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ในรูปแบบของเอกสารเชิงวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับชาติและระดับนานาชาติ

4. เพื่อสร้างเครือข่ายในการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้เกิดขึ้นระหว่างนักวิจัย สถาบันการศึกษา ตลอดจนหน่วยงานรัฐบาลและภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ผลการดำเนินงาน

1. การจัดการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาตินับว่าเป็นเวทีเผยแพร่ผลงานสู่นานาชาติอย่างแท้จริง เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เนื่องจากว่ามีนักศึกษาต่างชาติ และนักวิจัยต่างชาติให้ความสนใจและส่งผลงาน

มาร่วมงานในปีนี้เป็นจำนวนมากในกลุ่มสาขาต่างๆ ทั้งแพทยศาสตร์ วิทยาศาสตร์กายภาพ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี สถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

2. เนื่องจากมีคณะภายในมหาวิทยาลัยมีการจัดประชุมกลุ่มย่อย (Symposium) ก่อนการประชุมวิชาการ ซึ่งทำให้มีผู้ที่สนใจมากขึ้น และเป็นการเพิ่มเครือข่ายทั้งภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ในปีถัดไปควรมีการเพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้คณะจัดประชุมกลุ่มย่อยเพิ่มมากขึ้น ซึ่งถือว่าเป็นการกระตุ้นให้คณาจารย์ บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัย

3. หลังจากงานประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ จะมีการจัดทำเล่ม Proceeding ซึ่งเป็นการรวบรวมผลงานวิชาการในแขนงต่างๆ ที่เสร็จสมบูรณ์ เพื่อเผยแพร่ในรูปแบบซีดี และทางเว็บไซต์ของสถาบันวิจัย

4. ในงานประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติในปีนี้ เกิดจากความร่วมมือกันกับเครือข่ายประชาชื่นและกับสถาบันรวมทั้งมหาวิทยาลัยชั้นนำจากต่างประเทศมากมาย (รายชื่อสถาบันและมหาวิทยาลัยต่างๆ สามารถดูได้จากหัวข้อหลักการและเหตุผล) ดังนั้นจึงถือว่าเป็นการพัฒนาเครือข่ายทางการวิจัยทั้งในและต่างประเทศ

3.2 การประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเชิงปริมาณ

ประเภท	จำนวน (คน)
บุคลากรภายใน	149
นักศึกษา RSU	197
บุคคลภายนอก	21
นักวิจัยระดับชาติ	100
นักวิจัยระดับนานาชาติ	83
ผู้บรรยาย (Keynote Speaker)	13
ประธานและผู้ประสานงาน	52
รวม	615

ตารางสรุปรวมข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุมในระดับชาติและนานาชาติ และผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุมจากการส่งแบบสอบถามผลการประเมิน รายละเอียดดังแสดงตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนรวมและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุมระดับชาติและนานาชาติ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพผู้เข้าร่วมงาน		
บุคลากรภายใน	85	69.1
บุคคลภายนอก	15	12.2
นักศึกษา	16	13
ผู้นำเสนอผลงานจากภายนอก	4	3.3
นักศึกษาจากภายนอกที่นำเสนอผลงาน	2	1.6
บุคลากรจากภายนอก	1	0.8
รวม	123	100.00
เพศ		
ชาย	18	14.6

หญิง	105	85.4
รวม	123	100.00
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	90	73.2
ปริญญาโท	19	15.4
ปริญญาเอก	14	11.4
อื่นๆ	-	-
รวม	123	100.00
ทราบข่าวการจัดประชุมวิชาการครั้งนี้จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
หนังสือเชิญ	11	8.9
โปสเตอร์/แผ่นพับประชาสัมพันธ์	47	38.2
เว็บไซต์	35	28.5
อื่นๆ ได้แก่ อาจารย์ สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัย	30	24.4
รวม	123	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นบุคลากรภายใน คือร้อยละ 69.1 มากกว่าครึ่งเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 85.4 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.2 และผู้เข้าร่วมประชุมทราบข่าวการจัดประชุมวิชาการครั้งนี้จากโปสเตอร์และแผ่นพับ ร้อยละ 38.2

การประเมินโครงการเชิงคุณภาพ

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อการจัดสัมมนาย่อยของผู้เข้าร่วมประชุม (ร้อยละ)ในระดับชาติและนานาชาติ

รายการความคิดเห็นต่อการจัดสัมมนาย่อย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{x}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ความคิดเห็นต่อการจัดงาน 1. ผู้จัดมีระบบการจัดการรับ บทความ ก่อนวันสัมมนา อย่างไร	49	48.3	9.8	0.8	-	4.36	0.69	มาก
2. ท่านได้รับความสะดวกการ ลงทะเบียนในวันจัดงาน	45.2	40.6	10.6	2.4	-	4.31	0.76	มาก
3. เอกสารที่แจกเพียงพอต่อ ความต้องการและเหมาะสม	43.3	44.7	9	4.9	-	4.23	0.81	มาก

รายการความคิดเห็นต่อการจัด สัมมนาย่อย	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความพึง พอใจ
4. การประชาสัมพันธ์ข่าวสาร การจัดงาน ทำได้ดีระดับใด	46.9	48	12.2	0.8	0.8	4.22	0.75	มาก
5. สถานที่จัดงานมีความ เหมาะสม	42.3	41.4	8.2	1.6	3.3	4.24	0.91	มาก
6. การจัดการเกี่ยวกับอาหารว่าง อาหารกลางวัน	48.2	43.9	9.8	3.3	2.4	4.17	0.92	มาก
7. ผู้บรรยายหัวข้อ “Start Up in China: The Impacts of Science and Education” มี ความรู้ ความสามารถในการ บรรยาย	50.8	42.3	7.4	-	-	4.43	0.63	มาก
8. ผู้บรรยายหัวข้อ “Design Innovation through Industry and Academia Partnerships”? มีความรู้ ความสามารถในการบรรยาย	50.8	41.5	6.5	-	-	4.46	0.62	มาก
9. การจัดงาน 1 วัน กระชับและ เหมาะสม	44.4	46.3	5.7	-	-	4.42	0.6	มาก
10. ท่านพึงพอใจสื่อ ประกอบการบรรยายในช่วงการ บรรยายหลักระดับใด	46.7	50.4	8.2	-	-	4.33	0.62	มาก
การจัดการช่วงห้องย่อย								
1. ท่านพึงพอใจการจัดการไฟล์ สำหรับการบรรยายในห้องย่อย	45	44.7	10.6	0.8	-	4.32	0.52	มาก
2. ท่านคิดว่า เวลาที่ใช้บรรยาย (15 นาที) เหมาะสมอย่างไร	49.5	41.5	10.6	1.6	-	4.31	0.79	มาก

รายการความคิดเห็นต่อการจัดสัมมนาย่อย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{x}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
3. ประธานห้องย่อยและผู้ประกาศ ควบคุมการบรรยายในห้องย่อยได้ดีระดับใด	46.7	46.3	5.3	-	-	4.41	0.61	มาก
4. ท่านได้รับประโยชน์จากการบรรยายในห้องย่อย ระดับใด	49	45.5	6.5	-	-	4.41	0.61	มาก
5. ห้องย่อยมีความเหมาะสมสำหรับการบรรยาย	42.3	48.8	8.1	0.8	-	4.33	0.66	มาก
ภาพรวมการจัดงาน 1. ท่านพึงพอใจภาพรวมของการจัดงาน อย่างไร	43.5	51.2	8.9	-	-	4.31	0.62	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม						4.33	0.7	

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้นำเสนอผลงานวิจัยที่มีต่อการดำเนินการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัย ประจำปี 2561 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$, $SD = 0.7$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ดังนี้ จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อการดำเนินการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัย ประจำปี 2561 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 4.33$, $S.D. = 0.7$) พิจารณาเป็นรายข้อ ได้ดังนี้

1. การได้รับความรู้ความเข้าใจในหัวข้อการฟังบรรยายเรื่อง " Design Innovation through Industry and Academia Partnerships " และ "Start Up in China: The Impacts of Science and Education" และคิดว่าผู้บรรยายมีความรู้ ความสามารถในการบรรยาย ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$) และ ($\bar{x} = 4.43$)
2. การจัดงาน 1 วัน กระชับและเหมาะสม ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$)
3. ประธานห้องย่อยและผู้ประกาศ ควบคุมการบรรยายในห้องย่อยได้ดี ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.41$)
4. ผู้จัดมีระบบการจัดการรับบทความ ก่อนวันสัมมนา ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$)
5. ความพึงพอใจสื่อประกอบการบรรยายในช่วงการบรรยายหลัก และ ห้องย่อยมีความเหมาะสมสำหรับการบรรยาย ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$)
6. ความพึงพอใจการจัดการไฟล์สำหรับการบรรยายในห้องย่อย ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.32$)
7. ความพึงพอใจภาพรวมของการจัดงาน, ได้รับความสะดวกการลงทะเบียนในวันจัดงาน และ เวลาที่ใช้บรรยาย (15 นาที) เหมาะสม ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$)

8. เอกสารที่แจกเพียงพอต่อความต้องการและเหมาะสม ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (=4.31)
9. สถานที่จัดงานมีความเหมาะสม ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (=4.24)
10. เอกสารที่แจกเพียงพอต่อความต้องการและเหมาะสม ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (=4.23)
11. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารการจัดงาน ทำได้ดีระดับใด ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (=4.22)
12. การจัดการเกี่ยวกับอาหารว่าง อาหารกลางวัน ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก (=4.17)

เชิงปริมาณ

ที่ตั้ง	ที่ได้
<p>จำนวนบทความ</p> <p>- ในปี 2559 มีผู้สนใจส่งบทความเข้ารับการพิจารณาคัดเลือกและนำเสนอ โดยมีบทความระดับชาติทั้งหมดจำนวน 156 บทความ และบทความระดับนานาชาติทั้งหมดจำนวน 46 บทความ รวมทั้งสิ้น 202 บทความ</p> <p>- จำนวนผู้เข้าร่วมงาน</p> <p>มีบุคลากรทั้งภายในและภายนอกเข้าร่วมงานประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ 713 คน ซึ่งประกอบด้วย คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และบุคคลผู้สนใจทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ</p>	<p>จำนวนบทความ</p> <p>- ในปี 2560 มีผู้สนใจส่งบทความเข้ารับการพิจารณาคัดเลือกและนำเสนอ โดยมีบทความระดับชาติทั้งหมดจำนวน 104 บทความ และบทความระดับนานาชาติทั้งหมดจำนวน 118 บทความ รวมทั้งสิ้น 222 บทความ เพิ่มขึ้น 9.9 %</p> <p>จำนวนผู้เข้าร่วมงาน</p> <p>- มีบุคลากรทั้งภายในและภายนอกเข้าร่วมงานประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ 615 คน ซึ่งประกอบด้วย คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และบุคคลผู้สนใจทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ลดลง 13.7 %</p>

เชิงคุณภาพ

ที่ตั้ง	ที่ได้
<p>จากจำนวนผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปี 2559 จำนวน 502 คน ซึ่งผลประเมินความคิดเห็นการจัดงานของผู้เข้าร่วมงานประชุมฯ ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 4.26)</p>	<p>จากจำนวนผู้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปี 2560 จำนวน 123 คน ซึ่งผลประเมินความคิดเห็นการจัดงานของผู้เข้าร่วมงานประชุมฯ ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 4.31)</p>

ส่วนที่ 4 การนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไข

- ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานครั้งก่อน

1. ระยะเวลาการจัด/ควรจัดการประชุมระดับชาติและนานาชาติแยกวัน เพื่อให้มีโอกาสเข้าร่วม/กำหนดการประชุมที่แน่นอน ค่อนข้างล่าช้า/การจัดการประชุมหลายงานในวันเดียวกัน ทำให้กำหนดการซ้อนกัน ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมบางงานได้

แนวทางการแก้ไข

การดำเนินการล่าช้าในขั้นตอนเปิดรับผลงานวิชาการ /การอ่านพิจารณาคัดเลือกงานวิจัย เนื่องจากผู้ส่งผลงานวิจัยมีทั้งอาจารย์/บุคลากรภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย ทำให้กระบวนการและระยะเวลาต้องเลื่อนออกไป รวมไปถึงการปรับ Template การพิมพ์ ที่ผู้ส่งผลงานเข้ามาควรจะดำเนินการให้สมบูรณ์ในทุกขั้นตอนด้วยตนเอง แต่เมื่อได้รับการตรวจเช็คทำให้ต้องมีการส่งปรับแก้ไข อีกทั้งระยะเวลาการกำหนดส่งผลงานกลับมา ผู้ส่งผลงานส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือ แต่ส่วนน้อยนั้นทำให้ต้องดำเนินการติดตามและทวงถาม ทำให้เสียเวลาในขั้นตอนและกระบวนการการทำงานทุกอย่างจะส่งผลกระทบต่อการทำงาน และระยะเวลาที่กำหนดของแผนงานโครงการ RSU National and International Research Conference แนวทางการแก้ไข คือ ควรจะเข้มงวดเพื่อให้ผู้ส่งผลงานปฏิบัติตามที่กำหนดในทุกขั้นตอน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการดำเนินงานทั้งต่อผู้ส่งผลงานและผู้ปฏิบัติงาน

2. ควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมเป็นชาวต่างชาติเพิ่มขึ้น นอกเหนือจากการมีวิทยากรเป็นชาวต่างชาติ เพื่อให้เป็นการประชุมวิชาการระดับนานาชาติอย่างแท้จริง

แนวทางการแก้ไข

ปีการศึกษา 2560 มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และแจ้งเตือนผู้เข้าร่วมอบรมทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ก่อนวันจัดฝึกอบรม พร้อมทั้งมีการติดป้ายประชาสัมพันธ์ตามอาคารต่าง ๆ

3. เอกสาร Proceedings ที่จะจัดส่งเป็นแผ่นซีดี แยกไฟล์แต่ละเรื่อง สะดวกในการค้นแต่ควรมีไฟล์ที่รวมจัดทำเป็นรูปเล่ม เพราะต้องใช้อ้างอิงในการส่งรายงานการเข้าร่วมประชุม และ รายงานประกันคุณภาพ

แนวทางการแก้ไข

ได้มีการจัดหมวดหมู่ในแผ่นซีดี รวมทั้งการจัดส่ง CD Proceedings RSU Conference ซึ่งในปีนี้ได้จัดส่งหลังงานประชุมวิชาการฯ แต่เนื่องด้วยจำนวนที่ต้องจัดส่งมีปริมาณที่มากขึ้น ทำให้การส่งออกที่ล่าช้า มีผลให้นักวิจัยได้รับ CD Proceedings RSU Conference ช้าไปด้วย แนวทางแก้ไขในงานครั้งนี้ เนื่องด้วยการส่งที่ล่าช้า ทำให้เราต้องจัดส่งเอกสารที่นักวิจัยต้องการผ่านทางระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ให้ก่อน

4. เนื่องจากมีสถานที่ที่ใช้ในการนำเสนอผลงานและจัดประชุมกลุ่มย่อย จำนวน 3 ตึก จึงทำให้ผู้นำเสนอและผู้ร่วมเข้าฟังเกิดความสับสน

แนวทางการแก้ไข

ในปีนี้ได้ทำการแก้ไขโดยใช้ตึก 6 (Student Center) เพียงตึกเดียว เพื่อรองรับการนำเสนอผลงานและจัดประชุมกลุ่มย่อยให้เพียงพอ ไม่ให้เกิดความสับสน

- ผลการประเมินในคราวนี้

ถือว่าผ่านเกณฑ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

- ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาในครั้งต่อไป

- 1) ควรเพิ่มเวลาในการนำเสนอ
- 2) ควรระบุและแจ้งวันจัดประชุมให้ชัดเจนล่วงหน้าก่อน อย่างน้อย 6 เดือน
- 3) สถานที่ไม่ค่อยเหมาะสม ตอนนำเสนอเสียงก้องมาก เมื่อมีผู้เข้าร่วมถาม ทำให้ผู้นำเสนอไม่ค่อยได้ยิน
- 4) ควรประกาศแจ้งใช้ห้องอย่างเป็นทางการต่ออาจารย์ผู้สอนโดยตรง

ภาพรวมของงานประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ





